

Curvatura dello spazio-tempo e 2-forme di Cartan

Luca Alfinito, maggio-giugno 2020/settembre 2021

Il tensore di curvatura di Riemann ha 4 indici ma solo 21 componenti indipendenti. Mostriamo come secondo la formulazione di Cartan la rappresentazione della curvatura può essere resa utilizzando i concetti di forme differenziali e derivata esterna. Nella presente trattazione sarà riproposto l'approccio di Wheeler [1].

1. Costruzione di 1-forme a partire da tensori

Ricordando che la derivata esterna è antisimmetrica, essa produce una $k+1$ -forma a partire da oggetto tensoriale del tipo (n,k) . Possiamo quindi partire dal più semplice oggetto tensoriale, ossia uno scalare funzione del punto (spaziotemporale). Da uno scalare possiamo allora ricavare una 1-forma (che diremo: *scalar-valued 1-form*, secondo la definizione ad esempio riportata in [1]) semplicemente considerando:

$$df = f_{,\alpha} \omega^\alpha$$

Eq. 1-1

In cui pensiamo di utilizzare una base duale coordinata. In modo del tutto analogo possiamo creare una *vector-valued 1-form* a partire da un campo 4-vettoriale:

$$\begin{aligned} d\mathbf{v} &= v_{,\alpha} \omega^\alpha = \nabla \mathbf{v} \\ \langle d\mathbf{v}, \mathbf{u} \rangle &= \nabla_{\mathbf{u}} \mathbf{v} \end{aligned}$$

Eq. 1-2

Si può quindi riprendere la medesima notazione per ogni tensore generico \mathbf{S} del tipo $(n,0)$, ossia costruito come prodotto tensoriale di n vettori e nessuna 1-forma:

$$d\mathbf{S} = \nabla \mathbf{S}$$

Eq. 1-3

Osserviamo per prima cosa che, se α è una p -form e β è una q -form:

$$d(\alpha \wedge \beta) = (d\alpha) \wedge \beta + (-1)^p \alpha \wedge (d\beta)$$

Eq. 1-4

Pertanto analogamente si avrà, nel caso di un tensore generico contenente una p -forma (*tensor-valued p-form*) \mathbf{S} :

$$d(\mathbf{S} \wedge \beta) = (d\mathbf{S}) \wedge \beta + (-1)^p \mathbf{S} \wedge (d\beta)$$

Eq. 1-5

Un altro risultato cruciale è:

$$d^2\alpha = dd\alpha = 0$$

Eq. 1-6

Quanto riportato è evidente per una forma base, utilizzando il teorema di Schwarz sull'inversione dell'ordine della derivata, e ricordando l'antisimmetria della derivata esterna.

La proprietà espressa è quindi applicabile per il caso di *tensor-valued k-forms*. Ad esempio nel caso di 2-forma:

$$S = S_{[\gamma\delta]}^{\alpha\beta} e_\alpha e_\beta dx^\gamma \wedge dx^\delta \Rightarrow dS = d(e_\alpha e_\beta S_{[\gamma\delta]}^{\alpha\beta}) \wedge dx^\gamma \wedge dx^\delta$$

Eq. 1-7

In cui l'espressione i segmenti orizzontali indicano che la somma è ristretta ai valori degli indici per cui $\gamma < \delta$. Come ultimo esempio vediamo (avendo anche in questo caso omissso il simbolo di prodotto tensoriale):

$$d(u\sigma) = (du) \wedge \sigma + u \wedge (d\sigma)$$

Eq. 1-8

L'ultima relazione è automaticamente verificata considerando che un vettore u è una *0-form*, da cui $p=0$ nella Eq. 1-4.

2. Derivata seconda antisimmetrica di un vettore

Forti degli strumenti introdotti fin qui, consideriamo un generico vettore:

$$w = w^\alpha e_\alpha$$

Eq. 2-1

Ricordiamo la definizione "operativa" dei coefficienti di connessione, da utilizzare nel trasporto parallelo:

$$\nabla_{e_\mu} e_\alpha = \Gamma_{\alpha\mu}^\rho e_\rho \Leftrightarrow de_\alpha = \nabla e_\alpha = \Gamma_{\alpha\nu}^\rho \omega^\nu e_\rho := \Omega_\alpha^\rho e_\rho$$

Eq. 2-2

In cui è stata introdotta la *1-form*:

$$\Omega_\alpha^\rho = \Gamma_{\alpha\nu}^\rho \omega^\nu$$

Eq. 2-3

Che porta all'espressione compatta per un gradiente di un vettore (ossia ad una *vector-valued 1-form*):

$$\begin{aligned} dw &= d(w^\alpha e_\alpha) = (dw^\alpha) e_\alpha + w^\alpha (de_\alpha) = \\ &= e_\alpha dw^\alpha + w^\alpha \Omega_\alpha^\rho e_\rho = \\ &= e_\alpha (dw^\alpha + w^\nu \Omega_\nu^\alpha) \end{aligned}$$

Eq. 2-4

Che esprime tale vector valued 1-form in modo compatto¹. La relativa derivata seconda antisimmetrica si calcola allora:

$$\begin{aligned}
 \mathbf{d}^2 \mathbf{w} &= \mathbf{d} \mathbf{d} \mathbf{w} = \mathbf{d} \left\{ \mathbf{e}_\alpha (\mathbf{d} w^\alpha + w^\nu \Omega_\nu^\alpha) \right\} = \mathbf{d} \mathbf{e}_\alpha \wedge (\mathbf{d} w^\alpha + w^\nu \Omega_\nu^\alpha) + \mathbf{e}_\alpha \left(\underbrace{\mathbf{d} \mathbf{d} w^\alpha}_{=0} + \mathbf{d} (w^\nu \Omega_\nu^\alpha) \right) = \\
 &= \Omega_\alpha^\rho \mathbf{e}_\rho \wedge (\mathbf{d} w^\alpha + w^\nu \Omega_\nu^\alpha) + \mathbf{e}_\alpha (\mathbf{d} w^\nu \wedge \Omega_\nu^\alpha + w^\nu \mathbf{d} \Omega_\nu^\alpha) = \\
 &= \underbrace{\mathbf{e}_\rho \Omega_\alpha^\rho}_{\downarrow \mu} \wedge \mathbf{d} w^\alpha + \underbrace{\Omega_\alpha^\rho \mathbf{e}_\rho}_{\downarrow \mu} \wedge w^\nu \Omega_\nu^\alpha + \underbrace{\mathbf{e}_\alpha \mathbf{d} w^\nu}_{\downarrow \mu} \wedge \Omega_\nu^\alpha + \underbrace{\mathbf{e}_\alpha w^\nu \mathbf{d} \Omega_\nu^\alpha}_{\downarrow \mu} = \\
 &= \mathbf{e}_\mu \left(\Omega_\alpha^\mu \wedge \mathbf{d} w^\alpha + \Omega_\alpha^\mu \wedge w^\nu \Omega_\nu^\alpha + \underbrace{\mathbf{d} w^\nu \wedge \Omega_\nu^\mu}_{-\Omega_\alpha^\mu \wedge \mathbf{d} w^\alpha} + w^\nu \mathbf{d} \Omega_\nu^\mu \right) = \\
 &= \mathbf{e}_\mu w^\nu (\Omega_\alpha^\mu \wedge \Omega_\nu^\alpha + \mathbf{d} \Omega_\nu^\mu) = \mathbf{e}_\mu w^\nu \mathfrak{R}_\nu^\mu
 \end{aligned}$$

Eq. 2-5

In cui è stata introdotta la 2-forma di curvatura:

$$\mathfrak{R}_\nu^\mu = \Omega_\alpha^\mu \wedge \Omega_\nu^\alpha + \mathbf{d} \Omega_\nu^\mu$$

Eq. 2-6

Wheeler scrive a proposito che tale equazione “surpasses in efficiency every other known method for calculating the curvature 2-forms” [1, pag. 351]. È possibile giungere ad un’equazione ancora più compatta introducendo la *tensor-valued 2-form*:

$$\mathbf{R} = \mathbf{e}_\mu \otimes \omega^\nu \mathfrak{R}_\nu^\mu$$

Eq. 2-7

(in cui la 1-forma con indice ν accoglie il vettore \mathbf{w}). Cosicché l’equazione finale di curvatura è banalmente:

$$\mathbf{d}^2 \mathbf{w} = \mathbf{R} \mathbf{w}$$

Eq. 2-8

Per calcolare questa derivata seconda esterna è necessario definire il piano in cui tale derivata deve essere calcolata: tale piano è individuato appunto dai vettori, \mathbf{u} e \mathbf{v} , che vanno a saturare la 2-form di curvatura.

3. Relazione tra R e il tensore di Riemann

Per quanto segue è utile introdurre una proprietà della derivata esterna di una 1-forma (sia questa pure una *tensor-valued form*), che proprio in quanto 2-forma è tale da accettare due inserti vettoriali sotto la cosiddetta forma di “bivettore”, che definiscono il piano su cui viene valutata la derivata seconda esterna:

¹ Ricordiamo comunque che nella forma estesa usuale:

$$\mathbf{d} \mathbf{w} = (\mathbf{d} w^\alpha) \mathbf{e}_\alpha + w^\alpha (\Gamma_{\alpha\nu}^\rho \omega^\nu \mathbf{e}_\rho) = w^\rho{}_{,\nu} \omega^\nu \mathbf{e}_\rho + w^\alpha \Gamma_{\alpha\nu}^\rho \omega^\nu \mathbf{e}_\rho$$

$$\langle \mathbf{d}\alpha, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle = \nabla_{\mathbf{u}} \langle \alpha, \mathbf{v} \rangle - \nabla_{\mathbf{v}} \langle \alpha, \mathbf{u} \rangle - \langle \alpha, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle$$

Eq. 3-1

Se dunque $\alpha = \mathbf{d}\mathbf{w}$:

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{d}^2 \mathbf{w}, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle &= \langle \mathbf{d}\alpha, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle = \nabla_{\mathbf{u}} \langle \alpha, \mathbf{v} \rangle - \nabla_{\mathbf{v}} \langle \alpha, \mathbf{u} \rangle - \langle \alpha, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle = \\ &= \nabla_{\mathbf{u}} \langle \mathbf{d}\mathbf{w}, \mathbf{v} \rangle - \nabla_{\mathbf{v}} \langle \mathbf{d}\mathbf{w}, \mathbf{u} \rangle - \langle \mathbf{d}\mathbf{w}, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle = \\ &= \nabla_{\mathbf{u}} \nabla_{\mathbf{v}} \mathbf{w} - \nabla_{\mathbf{v}} \nabla_{\mathbf{u}} \mathbf{w} - \nabla_{\mathbf{u} \wedge \mathbf{v}} \mathbf{w} = (\nabla_{\mathbf{u}} \nabla_{\mathbf{v}} - \nabla_{\mathbf{v}} \nabla_{\mathbf{u}} - \nabla_{[\mathbf{u}, \mathbf{v}]}) \mathbf{w} \end{aligned}$$

Eq. 3-2

che per chi è pratico di geometria della curvatura questo può suonare molto familiare: si tratta proprio dell'output previsto per il tensore di Riemann calcolato sui vettori \mathbf{u}, \mathbf{v} e \mathbf{w} :

$$\langle \mathbf{d}^2 \mathbf{w}, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle = \mathbf{Riemann}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \mathbf{w}$$

Eq. 3-3

Possiamo perciò concludere che:

$$\langle \mathbf{R}, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle = \mathbf{Riemann}(\mathbf{u}, \mathbf{v})$$

Eq. 3-4

ricordando allora la definizione del tensore di Riemann:

$$\mathbf{R}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \mathbf{e}_{\mu} \otimes \omega^{\nu} \langle \mathfrak{R}_{\nu}^{\mu}, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle = \mathbf{Riemann}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \mathbf{e}_{\mu} \otimes \omega^{\nu} R_{\nu\alpha\beta}^{\mu} u^{\alpha} v^{\beta}$$

Eq. 3-5

Se ne conclude la relazione tra le componenti indipendenti del tensore di Riemann e un certo numero di 2-form rappresentanti la curvatura:

$$\mathfrak{R}_{\nu}^{\mu} = R_{\nu|\alpha\beta}^{\mu} \omega^{\alpha} \wedge \omega^{\beta}$$

Eq. 3-6

Dalla costruzione ovviamente antisimmetrica si ricava che le 2-form, etichettate mediante gli indici μ e ν , sono in tutto sei (tanti quanti sono i piani costruiti da coppie indipendenti di vettori di una base nello spazio quadridimensionale).

4. Simmetria della derivata covariante e compatibilità con la metrica

Consideriamo, secondo l'idea di Cartan, un generico punto P e immaginiamo di esprimere $\mathbf{d}P$ come la variazione in una direzione indefinita del punto P considerando un altro punto infinitamente vicino. $\mathbf{d}P$ contiene uno "slot", funzionale ad indicare la direzione in cui avviene questo spostamento. Se \mathbf{v} è il vettore tangente alla curva che esprime tale spostamento infinitesimo, si avrà per costruzione:

$$\langle \mathbf{d}P, \mathbf{v} \rangle = \mathbf{v}$$

Eq. 4-1

Dunque la grandezza $\mathbf{d}P$ è un tensore $(1,1)$ ed è costruito:

$$\mathbf{d}P = \delta_\nu^\mu \mathbf{e}_\mu \omega^\nu = \mathbf{e}_\mu \omega^\mu$$

Eq. 4-2

Vediamo adesso come due principi sono fondamentali nel calcolo della curvatura:

1. La simmetria della derivata covariante;
2. La compatibilità della derivata covariante con la metrica

In particolare la prima condizione è insita nel principio $\mathbf{d}^2P=0$. Se sostituiamo il tensore Eq. 4-2 nell'Eq. 3-1 si ottiene:

$$\begin{aligned} 0 &= \langle \mathbf{d}^2P, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle = \nabla_{\mathbf{u}} \langle \mathbf{d}P, \mathbf{v} \rangle - \nabla_{\mathbf{v}} \langle \mathbf{d}P, \mathbf{u} \rangle - \langle \mathbf{d}P, \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \rangle = \\ &= \nabla_{\mathbf{u}} \mathbf{v} - \nabla_{\mathbf{v}} \mathbf{u} - \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} = \nabla_{\mathbf{u}} \mathbf{v} - \nabla_{\mathbf{v}} \mathbf{u} - [\mathbf{u}, \mathbf{v}] \end{aligned}$$

Eq. 4-3

Si conclude che l'annullarsi di \mathbf{d}^2P implica la simmetria della derivata covariante:

$$\nabla_{\mathbf{u}} \mathbf{v} - \nabla_{\mathbf{v}} \mathbf{u} - [\mathbf{u}, \mathbf{v}] = 0$$

Eq. 4-4

Il secondo principio è appunto la compatibilità della derivata covariante con la metrica, espressa nella forma:

$$\mathbf{d}(\cdot) = 0$$

Eq. 4-5

Dall'Eq. 4-2 si ricava:

$$\begin{aligned} 0 &= \mathbf{d}^2P = \mathbf{d}(\mathbf{e}_\mu \omega^\mu) = \mathbf{d}\mathbf{e}_\mu \wedge \omega^\mu + \mathbf{e}_\mu \mathbf{d}\omega^\mu = \\ &= \mathbf{e}_\mu (\Omega_\nu^\mu \wedge \omega^\nu + \mathbf{d}\omega^\mu) \end{aligned}$$

Eq. 4-6

Che deve valere per ogni elemento della base vettoriale. Per questo motivo:

$$\Omega_\nu^\mu \wedge \omega^\nu + \mathbf{d}\omega^\mu = 0$$

Eq. 4-7

Adesso calcoliamo:

$$\begin{aligned} dg_{\mu\nu} &= d(\mathbf{e}_\mu \cdot \mathbf{e}_\nu) = (d\mathbf{e}_\mu) \cdot \mathbf{e}_\nu + \mathbf{e}_\mu \cdot (d\mathbf{e}_\nu) = \\ &= \mathbf{e}_\alpha \Omega_\mu^\alpha \cdot \mathbf{e}_\nu + \mathbf{e}_\mu \cdot \mathbf{e}_\beta \Omega_\nu^\beta = g_{\alpha\nu} \Omega_\mu^\alpha + g_{\mu\beta} \Omega_\nu^\beta = \Omega_{\nu\mu} + \Omega_{\mu\nu} \end{aligned}$$

Eq. 4-8

Che esprime in modo compatto il legame tra metrica e connessione.

[1] J.A.Wheeler, Gravitation, Freeman and Company, New York, 9th printing, 1995

[2] G.Prodi, "Lezioni di analisi matematica 2", Bollati Boringhieri, marzo 2011

[3] Arnold, "Metodi matematici della meccanica classica", Editori Riuniti, 2010